

BIELARUSKAJA**KRYNICA****TYDNIOWAJA SIALANSKAJA HAZETA**

Adres Redakcyi i Adm.: Wilnia, Połackaja 4—10.

Redakcyja adčyniena ad 9 h. ran. da 7 h. wieč.

„Bielaruskaja Krynica“ kaštuje: na hod 8 zł.;

na paŭhoda 4 zł., na 3 mies. 2 zł., na 1 m. 1 zł.

**NOWY NADYCHOD ASAD-
NICTWA.**

Adnym z hałoŭnych punktaŭ polskaj palityki na našych ziemiach — žjaŭlajecca polskaje asadnictwa. Mety takoj palityki jasnyja. Palaki, bačučy, što na našych ziemiach polskaści tak mała, što jaje z trudom možna da hlezić i što pany, jak adzinyja asiarodki hetaj polskaści ničoha nia warty, bo dzieła zrazumiełych pryčyn narod ad ich adchiliŭsia całkom, — zadumali husta panasadzać u nas polskich asadnikaŭ i na ich uzłażyć pawinnaść społčyc naš kraj i zrabić z jaho karysny dla siabie falwarak.

Da hetaha času na ziemiach bielaruska-litoŭska-ukrainskich asadnikaŭ užo pasadżana tysiać 9. U astatnich dwuch hadoch asadnictwa było prypyniena, bo paŭły našy biazustanna pratestawali ŭ Sojmie i za Sojmom, a ludnaść naša na heta asadnictwa pačynała hla dzieć što raz to hraźniej. Dyk časowa asadnictwa prychiła. Ale sapraŭdy tolki časowa.

U kancy 1925 h. polski Sojm pryniaŭ zakon ab reformie rolnaj. Jak užo wiedajem z bielaruskich hazet, zakon hety maje na woku wyklučna henyja mety, ab jakich my užo ŭspomnili i ŭsiej swajej siłaj skirawany prociŭ nas.

Zhodna z henym zakonam i z ustawaj da jaho wykanaŭčaj, jakaja tak-ža užo wydana Radaŭ Ministraŭ 9.I.1926 h. u-wa ŭsiej Połšcy sioleta, jak i ŭ dalejšych hadach, pawinna być prymusowa wykuplena ziamli pad parcelacyju 50 tysiać ha.

Padajom tut śpis majontkaŭ na našych ziemiach i lik ziemiaŭ, padlahajučych paracyi ŭ sioletnim hodzie:

1) na prastory, padlahajučym akruhowa-

mu ziamielnamu ŭradu ŭ Bielastoku ahu-
łam 4.300 hektaraŭ;2) na prastory, padlahajučym akruhowa-
mu ziamielnamu ŭradu ŭ Wilni:

U Wilenskim pawiecie: 200 hektaraŭ z dwara „Warniany“ Zyhm. Chaminskaha i 150 hektaraŭ z dwara „Orniany“ Jana Tyškiewiča;

U Ašmianskim pawiecie: 200 hekt. z dwara „Bonifacowo“ St. Bazareŭskaha i 50 hekt. z dw. „Sprahuny“ Kiersnoŭskaj;

U Świancianskim pawiecie: 200 h. z dw. „Pšyjaźn“ Darachoŭskaje, 400 h. z dw. „Łyntupy“, I. Bišeŭskaha, 100 h. z dw. „Padlany“ Karaliny, Uładysława i Zofii Jeżmanoŭskich, 200 h. z dw. „Kamaroŭščyna“ M. Starżeńskaj;

U Dziśnienskim pawiecie: 400 h. z dw. „Ponizawa“ Fr. Każeńieŭskaha, 150 h. z dw. „Okuniewa“ Hr. Hraura, 40 h. z dw. „Hołowo“ I. Ramanowiča, 200 h. z dw. „Čarniewičy“ Wikt. Zyberk-Platera, 50 h. z dw. „Zalesie“ St. Mola;

U Pastaŭskim pawiecie: 200 h. z dw. „Pastawy“ Pšeździeckaha;

U Wialejskim pawiecie: 200 h. z dw. „Abadoŭcy“ M. Bahdanowiča, 240 h. z dw. „Milč“ L. Kazłoŭskaj, 145 h. z dw. „Karolin“ Kanst. i Mahd. Niezabytoŭskich, 150 h. z dw. „Teklinopol“ Teafili Skirmuntowaj, 250 h. z dw. „Lubań“ Ludw. Krakowa, 100 h. z dw. „Spahła“ Wandy Stempoŭskaj i Edw. Krasickaha;

U Maładečanskim pawiecie: 200 h. z dw. „Zalesie“ Wysockaha i Załuskaha, 50 h. z dw. „Malinoŭščyna“ B. Świentareckaha, 200 h. z dw. „Maładečna“ naślednikaŭ T. Zajončkoŭskaha, 45 h. z dw. „Leśna“ uročyšča Chaburoŭščyna, S. Sakowiča;

U Brasłaŭskim pawiecie: 100 h. z dw. „Paŭlinowa“ Al. Bożerianawa, 90 h. z dw. „Leonopol“ Stan. Łapacinskaha, 200 h. z dw. „Albinowa“ Wit. Broel-Platera;

3) na prastory, padlahajučym akruhowa-
mu ziamielnamu ŭradu ŭ Horadni:

U Baranawickim pawiecie: 200 h. z dw. „Ciešewla“ z falw. „Jaźwiny“, „Pustka Ihrewa“, „Pustki“, „Duboŭka“, „Doŭhi“ — Sab. Mackiewiczowaj, Jadw. Śwaranowičawaj i Julii Kwiecin-

skaj, 100 h. z dw. „Černichaŭ Dolny“ i „Tyčkaŭcy“ H. Hartinha, 100 h. z dw. „Hruščoŭka“, i falw. „Hač-Horka“ H. Hrabouškaha;

U Haradzienskim pawiecie: 70 h. z dw. „Bajary“ i z falw. „Świsłač“ Marty Krasinskaj, 100 h. z dw. „Stanisławaŭ“ z falw. „Druck“ Jana Druckaha-Lubeckaha;

U Lidzkim pawiecie: 100 h. z dw. „Šču-čyn“ z falw. „Dawladoŭščyna“ Maryi-Ioanny Drucka-Lubeckaj, 450 h. z dw. „Spuša“ z falw. „Dziembraŭ“ i „Lesišča“ Aŭst. Sapiehi, 300 h. z dw. „Żaładak“, „Chacienščyna“ i „Waratyšča“ L. Četwertyńskaha.

U Niaswiżskim pawiecie: 200 h. z dw. „Załuša“ z falw. „Saska-Lipa“ F. Hartinhowaj, 100 h. z dw. „Hrycewičy“ z falw. „Kanstantynaŭ“ Jadwihi Hutten-Čapskaj, 300 h. z dw. „Mir“ z falw. „Piasočna“ M. Światapołk-Mirskaha, 300 h. z dw. „Nieświż“ z falw. „Suhličy“ Alberta Radziwiłła;

U Słonimskim pawiecie: 100 h. z dw. „Isajewičy“ Jaz. Brońskaha;

U Waŭkawyskim pawieci: 500 h. z dw. „Roś“, „Kaścieški“, „Stšembow“ Ad. Branicka-ha, 200 h. z dw. „Żełżyn“ Aleny i Maryi Iwanowych, 200 h. z dw. „Strubnica“ z falw. „Dyleŭščyna“ Kaz. Bišpinha, 200 h. z dw. „Repla“, „Duchawiany“ B. Żalutynskaha, 280 h. z dw. „Kraski“ z falw. „Aščelniki“ P. Siehenia, 120 h. z dw. „Rahoźnica“ z falw. „Baroŭščyna“ Oskara Mejštowiča;

U Wałożynskim pawiecie: 230 h. z dw. „Jachimouščyna“ z falw. „Pałacany“ i „Kučuki“ W. Świentareckaha;

4) na prastory, padlahajučym **akruhowa-mu ziemielnemu ũradu ũ Biarešci** — ahu-łam 2.900 hekt.

Ahulny-ż lik ziamli, padlahajučaj parcela-cyi na terytoryi biełaruskaj, a častkowa litoŭ-skaj i ũkrainskaj stanowić jakich tysiačaŭ 15 hektaraŭ.

Paŭstaje ciapier pytańnie, jak-ža my ma-jem adnieścisia da hetych niahodnych planaŭ polskaj palityki. Ci naš biezziamielny i mała-ziamielny maje siadzieć cicha i skrabučy ha-ławu, pryhladać, jak Paznanskija, Krakouški-ja, Waršaŭskija i inšyja hetaha rodu asadniki buduć u nas pad nosam zakładać swaju „kul-turnuju“ haspadarku? Nie. Cicha siadzieć i maŭćać my nia možam. My ũ sprawie swaj-ho Źyćcia, bo ziamla dla nas jość sprawaj na-šaj budučyny, pawinny zahawaryć i to hołas-na, kab nas čuŭ i polski ũrad i polski asad-nik i ũwieś świet.

Praŭda, Ziemienny zakon nas minaje, ale i z jaho niešta moŭa nam dastacca, kali my hołasna i śmieła ab swaich patrebach zaha-worym.

Bo treba nam wiedać, što adnej z pry-čyn, što nas tak usiudy minajuć i kryŭdziać jość našaja niachajnaść, naša adzierwianiełaść, naša niaśmiełaść.

Wot-ža ũsie biezziamielnyja i małazia-mielnyja ahułam, a pradusim Źywučyja kala tych dwaroŭ, jakija padlahajuć parcelacyi, a pawoli ũsie jany padlahuć parcelacyi, **pa-winny składać prošby ũ miascowsyja „Urzedy Ziemske“** ab nadzialeńni ich ziam-

APANAS KOŬZAN.

KIRYŁA - MIAFODAŬSKAJA IDEJA, JAK ASNOWA I ŹARAŁO SUČASNAHA RELI-HIJNAHA ADRADŹEŃNIA ũ ČECHII.

I.

Jość rečaj ahulna znanaj, što pad wialikuju j trywałkuju budowu kładziecca fundament z peŭnaha j wyprabawanaha matarjału; słowam, fundament do-bry. Na apošni Źwiartajecca ũwahu dvojcy pilnuju, kali majecca na ũwazie pierabudoŭku, dzie niekatoryja matarjały na hetki fundamant nie pryhodny.

Niešta padobnae dajecca zaŭwaŭyć u sučasnych kruhoch českich, pastawiŭšych sabie za metu pierabu-dowu hramadzka-ha ładu na asnowach chryścijanstwa.

Šukajecca pieradusim toj aporny „punkt Archi-medau“, na jakim-by moŭna było z peŭnaściu zała-ŭyć i budawać lepšuju, ščaśliwiejšuju budučyniu. He-ty aporny punkt ũžo znojdzien i to nie siahoŭnia i nia ũčora: znojdzien jon daŭno. Paćać tolki pracu da niadaŭna nia było mahčymaści. Punktam hetym apornym jość tak zw. Ideja Kyrýła-Miafodaŭskaja. Dumka hetaja ũ Čechii ũžo dawoli spopularyzawana-ja, dla biełarusau dahetul jość amal niaznanaja. Z ta-je pryčyny, što bliŭšejšaje, choć-by i samaje pawiarchoŭ-

naje tolki abznajomleńnie z hetaj dumkaj z roznych pryčyn jość rečaj dla biełarusau wielmi waŭnaj, uwa-ŭaju za patrebnaje tut prynamsi ũ ahulnych rysach nad joj zastanawicca.

Šlušna zaŭwaŭyŭ adzin z sučasnych českich unijonistyčnych pracauńikoŭ Dr. Alfr. Fucs, što „Za-chad maje dobruju haławu, Uschod — dobreje serca. Serca j haławu nia śmiejuć być u sprečnaści, kali chryścijanstwa maje być zdarowym“ (O unionismu“ „L.L.“ č. 127. 1924). Tak. Zachad, a ũ sławianskim świcie Čechi imienna, majuć pierad usim haławu. I jany, pastaŭlenyja pierad faktam kaniečnaści šukaŭ-nia „punktu apory“ razwaŭali pierad usim rozumowa. A što tak razwaŭajućy nie pamyllisia, heta ũžo wiel-mi wyrazna baća toj, chto naahuł baćyć zdolny i ba-ćyć choća. Čechi ahlanulisia na swaju minuŭščynu i z jaje pačerpnuli sabie plany na budučyniu. Čechi minuŭščyny, Čechi sławy, Čechi z pad ściahu karala św. Waclawa i św. Ludmiły, Čechi — chryščonyja dzieci św. św. Kyrýła i Miafoda i ich duchowyja naś-ledniki, u rašučuju chwiliu ũspomnili swoj zaprysia-ŭany abawiazak dany ichnymi prodkami z prad 11-ci wiakoŭ, pry tym pieršym chroście z ruk św. św. apostauŭ, bratoŭ Kyrýła i Miafoda, być wiernymi naśledaŭnikami j abaroncami dumki im na chroście św. pryščeplenaj. Koratka, — Čechi zdecydawalisia ũ rašučuju chwiliu ũwaskresić u swaim narodzie wia-kami Źywuju i wiečna Źyciazdolnuju Ideju Kyrýła-Mia-fodaŭskuju.

loj, a kopii hetych padańniaŭ pawinny pierasyłać u Biełaruski Pasolski Klub, kab pašły našy sprawu swaich biezziamielnikaŭ i małaziamielnikaŭ mahli padtrymać i dapilna- wać. Usio ad nas zaležačaje ŭ hetaj sprawie my pawinny zrabić, kab heta histaryčnaja wi- na ŭtraty ziamlicy, nia była našaj winoj.

Treba ŭrešcie nam takža wiedać, što da- siahnuć swajej hałoŭnaj mety — zdabyć ziam- lu, možna tolki darohaj swajej narodnaj świe- damaści, darohaj swajej sialanskaj arhanizacyi. Niadaŭna ŭ Wilni paŭstaŭ „Biełaruski Sialan- ski Sajuz“, jaki мае na mecie pradusim aba- ronu našaha sialanstwa i jaki wydaje swaju hazetu „Sialanskuju Niwu“. Dyk treba, kab sialanie našy ŭpiswalisia ŭ hety Sajuz, jak siabry i kab wypiswali, čytali i pašyrali swa- ju hazetu „Sialanskuju Niwu“.

„Bieł. Krynica“ tak-ža baronić pradusim naša sialanstwa. Dyk tak-ža treba nam jaje wypiswać, pašyrać i čytać, kab wiedać, jak stajać za swajo, jak baranicca ad niawoli, jak zdabywać swajo ščasćcie.

Słowam, bolš pracy na swajej narodnaj niwie, bolš świedamaści narodnaj, bolš swajej sialanskaj arhanizacyi dla abarony i zdabyćcia sabie ziamli, jak adzinaj, mocnaj padstawy budučyny Biełaruskaha Narodu.

M. Krušyna.



PRYJDI CHRYŚCIE...

Pryjdi Chryście, o Boža moj,
U našy kraj,
Bahasławi światoj rukoj
I moc nam daj.
Čakali my, markotnyja,
Wady żywoj,
Pytali my, harotnyja:
„Hdzie ślach jość Twój?“
Niama Ciabie, o Chryst światy,
Miż našych niŭ:
Susied błaŭhi zhłumiŭ... a Ty
Hałoŭ schilliŭ.
Światyni hdzie, Chryście, Twaje —
Światych Twaich:
Zahinuła daŭniejšaje, —
Nia majem ich.
Światar-čużak zialeznuju
Ruku padniaŭ:
Światyniu nam naležnuju
Siłkom zaniaŭ.
Rəzsielisia, razjelisia
Niabies kupcy,
U pioryny adzielisia,
Maŭlaŭ hłušcy.
Narodny žal, narodny bol
Nie kranie ich:
Wiaduć na ździek, wiaduć na bol
Ślapyh, krywych.
Pryjdi Chryście, nam wieru daj —
Moc Božuju:
Niachaj pačuje rodny kraj
Dušu swaju.

K. SWAJAK.



II.

Što-ž takaje Kyrŭla-Miafodaŭskaja Ideja?

Nazowu atrymała jana ad swaich zakłaďcykaŭ i pieršych pašyrycielaŭ św. św. bratoŭ Kyrŭla i Mia- foda, wiedamych u historyi pad imiem Apostalaŭ Sła- wianstwa. Čto-ž byli św. św. Kyrŭl i Miafod i što na Biełarusi ab ich wiedała? Ahułam kažućy, ni bolš, ni miens, jak toje, što ŭ dziacinnyja hałowy škalaroŭ ubili „historyki“ typu Iłowajskich, Bielarminawych, Turcewičaŭ i celych tuzinaŭ im padobnych.

Św. św. braty Kyrŭl i Miafod, rodam hreki, lu- dzi na svoj čas wielmi wialikaj nawuki i nadzwyczaj- nych zdolnaściami, pašwiacili żywicio swajo šyreńniu chryścijanstwa siarod sławianskich plamieńniaŭ zaj- maŭšych u toj čas Uschod i časć centru Eŭropy. A kab praca była bolš tworčaj, dyk jany (św. św. K. i M.) prawilna zrazumieŭšy swajo, jak misyjaneraŭ, stanowišča, što „nie narod dla misyjaneraŭ, a jany dla narodu“, nasampierš nawučylisia mowy sławian- skaj, pierakłali na jaje św. Piśmo i bahasłužebnyja knihi i tak tolki pryhatawanyja pačali swaju płodnuju apostalskuju praco.

Idućy hetak ziemiemi sławianskimi, pryšli św. św. K. i M. u druhoj pałowie 9-ha wieku na Marawi- ju i ŭ samym karotkim časie raźwili tut swaju čyn- naść u cełaj poŭni. Widać heta było z taho ŭžo choć- by, što kala 874 h. Wialikamaraŭski kniaź Boživoj

i jaho žonka św. Ludmiła, pa doŭhim i starannym pryhatawańni pryjmajuć chrost światy z ruk św. Miafoda.

Tak chutkaje pašyreńnie chryścijanstwa ŭ mo- wie i z abradam uschodnim, inšym ad taho (łacinska- ha), što byŭ zawiedzieny ŭ susiednich ziemiach niamieckich, zaniepakoŭi mocna ich-ža kniazioŭ i pa- naŭnikoŭ, jakija ŭwažali siabie apiakunami chryścijan- stwa i jaho šyrycielaŭ, misyjaneraŭ, što nia raz pad widam niasieńnia i pašyrańnia nawuki Chrysta, — prynosili narodom palityčnuju hegemoniju (uładu) swaich pratektaraŭ, niamieckich kniazioŭ. Apošnja ŭ čynnaści św. św. Apostalaŭ prawilna bačyli bližačysia kaniec swaich palityčnych upływaŭ na susiednja i dal- šyja, jašče nie pachryščanyja narody i tamu šukali mahčymaści jak-niebudź, kab zapynić praco św. św. Apostalaŭ. Treba było tolki pryčyny, ci prynamsia... začepki. A kali hetaha nia było, dyk „paradzilisia“ prosta j było daniesiena ŭ Rym, što „misyjanery K. i M. pašyrajućy chryścijanstwa wučać narod rečaŭ in- šych, jak cerkwa św. nakazuje, što służbu Božuju ad- praŭlajuć inakš, čymsia heta robić duchoŭniki chryś- cijanskija ŭ ziemiach niamieckich i ŭsiudy, dzie jany pracujuć, što pry służbie ŭżywajuć mowy nie łacin- skaj, a zusim niejka inšaj, sławianskaj“ i h. d.

U Rymie choć i wiedali, što z usioj hetaj bury niama ničoha strašnaha, to-ž adnak, kab zdawolić ža- dańnie kniazioŭ niamieckich, Papieź, haława na toj čas usiaho chryścijanskaha światu, a značyć i łaciŭni-

Branisłaŭ Turonak.

Branisłaŭ Turonak radziŭsia ŭ 1896 hodzie 22 čerwienia ŭ Dziŭnienskim (ciapier Braŭstaŭskim) pawiecie ŭ sialanskaj biezziamielnaj siamji.

Na 16-ym hodzie žyćcia ŭdajecca jamu pajechać u Wilniu wučycca, dzie pastupaje ŭ prywatnuju O. R. S. A. himnaziju, u jakoj prabyŭ da zaniaćcia Wilni praz Niemcaŭ, paŭla čaho pierajaždžaje ŭ Wiciebsk, a praz hod u Jarasłaŭ nad Wołhaj, dzie i skončyŭ himnaziju Ščoholewa ŭ 1917 h.

U hetym-ža hodzie zapisywa-jecca na praŭny fakultet u Charkawie, ale dziakujučy wajenna-rewalucyjnaj zawiarusie i matarjalnym niedachwatom Turonak byŭ zmušany pakinuć Charkaŭ i pryjechać damoŭ.

Doma sabraŭšy niekalki intelihiентаŭ i z ich pomačču sarhanizawaŭ 15 pačatkowych ŭskołaŭ, jakija pratriwali praz dwa hady biaz ničyjej pomačy.

U 1919 h. Turonak pryjaždža-je ŭ Wilniu, dzie zapisywa-jecca ŭ Wilenski Uniwersytet ŭna lakarski fakultet, jaki i skončyŭ u 1924 h.

Budučy studentam u Wilni, Turonak prymaje žywy ŭdzieł u žyćci studenskim, a hetak sama i ahułam u biełaruskim hramadzim žyćci.

Špiarša jon pačynaje hurtawać kala siabie stu-

dentaŭ biełarusaŭ, pastupajučych u Wilenski Ŭniwersytet, z jakich paŭla sarhanizawaŭsia „Bieł. Stud. Sajuz“. Redahuje pieršy studenski biełaruski miesiačnik „Naš Šlach“.

Z 1923 da 1925 h. žjaŭlajecca tak-ža redaktaram biełaruskaj tydniowaj hazety „Krynica“ i dziakujučy represyjam prasowym ŭz boku ŭłady znajomicca z prakuraturaj i „Łukiškami“, dzie prasiedziŭ blizu miesiac i ŭrešcie byŭ zwolnieny pad załoh 1000 zł. i addany pad nadzor palicyi.

Adbyŭšyjsia 30.XI.1925 h. sud u Wilni nad Turonkam, zasudziŭ jaho na dwa miesiacy turmy. Ad hetaj kary Turonak złażyŭ apelacyju.

Aprača hetaha Turonak maje jašče adnu sprawu za ŭmieščany ŭ „Krynicy“ wierš „Zwanica ŭ Žodziškach“, a tak-ža niekulki spraŭ tak-ža hazetnych u Sudždzi Pakoju.

Usio heta nie adymaje jamu achwoty dzieła dalejšaj pracy dla

dabra našaha sielanina.

Turonak i dalej pracuje duža karysna na rodnej niwie.



kaŭ i hrekaŭ, paklikaŭ św. św. Apostalaŭ da siabie, kab tak mahčy ŭsiu sprawu publična j dakumentowa wyrašć i tym pałażyć kaniec wuskim u hetaj sprawie žalbam i narakańniam z čyjo-b jany boku nia byli. Jak usia sprawa wyrašyłaŭsia, widać choć-by z ta-ho, što niapraŭna abwinawačanyja nia tolki nia byli adklikany z swaich pracoŭnych placowak, ale ich praca była pryznanaj wielmi razumnaj i karysnej dla sprawy ŭsiaho chryścijanstwa. Samyja-ž prapawiedniki byli pawyšany ŭ čynoch duchoŭnickich. Św. Miafod paŭla wiarnuŭsia na Marawu jak Wialikamaraŭski archibiskup, a św. Kirył, budučy słabym na zdaroŭi, jašče darohaju ŭ Rym zaniamoh i, na wialiki žal usiaho chryścijanskaha świetu, užo bołš swajho zdaroŭja nia syskaŭ: u chutkim časie pa pryznaŭni dla swaje biazsmiertnaje wahi pracy, pamior i byŭ pachawany ŭ Rymie. Archibiskup Miafod jašče čas niekij prawioŭ ščašliwa na Marawie, skul chryścijanstwa pašyrałaŭsia ŭ tym-ža hreka-sławianskim abradzie na Ŭschod, u tym liku j na Bielarus. Siudy-ž (na Bielarus) prychodziła chryścijanstwa prosta z Hrecy praz Kijeŭ, dzie pachryščany byli wiedamyja z historyi postaci, jak św. św. Waładzimir, Askold, Dzir, Wołha i inš. Da pašyreńnia chryścijanstwa miž paŭdzionna-ŭschodnimi sławianami wielmi mnoha pryčyniŭsia swaim razumnym kirawańniem sprawy, wiedamy kniaź kijeŭski Jarasłaŭ, historyja jakoha nazwała Mudrym. U samym karotkim časie chryścijanstwa zaniեսiena by-ło i ŭ najdałšyja zakutki ŭsiaho sławianskaha Ŭschodu.

Heta ŭsio dziełaŭsia za časaŭ poŭnaje jednaści ŭ chryścijanskim śwecie, kali nia było nijakich pa-dzielaŭ na „prawasłaŭnych“ dy „katalikoŭ“. Znali ta-dy tolki adnu Sabornuju Apostalskuju Cerkwu z adzi-nym jaje kiraŭnictwam u Rymie. Hetamu adzinamu kiraŭničamu hołasu pasłušna prysłuchalisia ŭsie ki-raŭniki dziaŭžaŭ, a značyć i nam užo wiedamyja hi-staryčnyja postaci Waładzimir, Św. Wołhi, Jarasława Mudraha z adnej atarany, rymskija cezary z druhoj. Nad usimi imi ŭznosilisia świetazarnyja postaci twar-coŭ hetaje sušwietnaje, usienarodnaje jednaści ŭ Chryś-cie św. św. bratoŭ Kiryła i Miafoda.

Nie naležać tady św. św. K. i M. ni samoj car-kwie prawasłaŭnaj, nie naležać katalickaj u siaŭniaš-nim hetych sloŭ značėŭni. Naležać jany ŭsim, chto sprawu chryścijanstwa rozumieje i ŭ žyćcio jaje prawodzić tak, jak heta rabili św. św. Apostaly Kirył i Miafod, što išli prapawiedywać nawuku Chrysta z adzinym aružžam żywoha słowa, sahretaha biezhra-ničnaju miłaściu i jakich asnaŭnymi kličami byli „Usie čaj buduć adno“, „Adzin čaj budzie aŭčarnik i adzin pastyr“. Chto hetyja kličy wypisaŭ na swaim ściahu i za imi jdzie, toj tolki moža zaličyć siabie ŭ rady sapraŭdnych naśladoŭnikaŭ św. św. Apostalaŭ K. i M. i Samoha Chrysta.

Hetulki, što da asob samych apostalaŭ. Čynnašć ichniaja i rozumieńnie samoj sprawy pašyreńnia chryś-cijanstwa, słowam usio toje, što siaŭnia rozumiejecca

DA NAS PIŠUĆ.

CÍ BUDZIE LEPS?

Žodziški, Wialejskaha paw. Naša miastečka pie-
rajšo ad Nowaha Hodu da Wialejskaha pawietu. Cia-
pier budzie da pawietawaha miasta kala 35 klm. Usio-ž
bliżej, čym daŭniej da Świancian, da katorych racha-
wali boľš jak 70 klm.

Pahladzim, jakoje budzie našaje žyćcio ũ nowym
pawiecie: horšaje, ci lepšaje. A moža budzie pawodle
tej prykazki: „što lepiej dla sawy — ci sawu ab pień,
ci pień ab sawu?” Hadać nia budziem, a budziem čakać.

Kali hlaniem u prošaść, to widzim adno: my
žyli praz uwieś čas pad stracham palicyi. Nia było
taho dnia, kab nie ciahnušsia pa wioskach jaki tajnik,
a ũžo pra jaŭnych nia ma što i hawaryć. Chadzili ja-
ny za pryčynaj i biez pryčyny, jšli časam, kab pašla
dakućć kamu, spisać pratakoľ i zarabić na jaješniu.
Hetu strach uzmohsia asabliwa prošłym hodam, pačy-
najuć z wiasny, ad hałasawańnia, da kanca hodu.
Tady chadzili tajnyja ceľym rojem i strašyli, što pa-
biaruć usich biełarusau. Hawaryli heta adkryta. Im
pamahali jaŭnyja palicyjanty, katoryja prosta namia-
čali ludziej, katorych byccam manilisia ũziać. Swaje
hutarki jany tak kirawali, kab słowy ichnyja dajšli da
taho čaławieka, katoraha strašyli. Znaćć, hawaryli
pierad susiedam, znajomym abo i swajakom. Tyja
jšli zaraz i kazali: „wiedaješ što, palicyjanty kazali,
što ciabie woźmuć...” A na wioscy słowa palicyjanta
maje wialikuju siľu!

Biada! Žonka ũ plać, dzieci tak-sama. Pačynajec-
ca harawańnie: „A na što tabie wypisywać biełarusku-
ju hazetu, a na što tabie da ksiandza chadzić, a ty
nas nie škaduješ” i h. d. i robicca ũ chacie ceľaje
piekła. A kali jašće pryjduć bywała palicyjanty straša-
ćy, prawierać dakumenty da kaho to i kaniec ũžo:

pamiž susiedziami raschodzicca słuch, što palicyjanty
pašli ũžo brać taho i taho... Žonki susiedziau tak-sa-
ma ũ plać, što pryduć i ciabie woźmuć...

Woś budzie toj abraz žyćcia biełarusau u Świan-
cianskim pawiecie. I heta nia mana, a ščyrja praŭ-
da; my sami hladzim na ũsio heta swaimi wačmi. Dyk
saprady heta było nia žyćcio, a prosta biada! I he-
taki ždziek my biełarusy pieraniešli tutaka ũ praciahu
hetulki času! Saprady, na heta patrebny mocnyja
biełaruskija nerwy!

I heta robicca daloka ad hranicy ũ spakojnym
kutku, u demokratyčnaj dziaŭstawie! Čaławieku daloka
stojačamu ad wioski, abo majučamu z jeju słaby žwia-
zak, heta ũsio budzie niezrozumieľa. Ale dla nas u he-
tym ũžo nia ma ničoha dziŭnaha.

4 studnia była pieradača našaj hminy ũ Wialej-
ski pawiet. Byŭ pryjechaŭšy sam Starasta z kame-
dantam palicyj i jašće z niekim čynoŭnikom z pawie-
tawaha sojmiku. Ludzi i chłynuli da ich prosiaćy roz-
naj dapamohi, bo praŭdu kažućy, u nas jašće biada
strašennaja — ludzi żywuć u ziamlankach, abo ũ ta-
kich chatkach, što i chlawom nazwać nia možna...

Nu što-ž, Starasta łaskawa wysłuchaŭ — i ũsio
abiacaŭ zrabić! I drewa dać, i pazyčku, i pryćsić pa-
licyju! Słowam, hawaryŭ jak najlepš. Ale pahladzim,
jakija buduć skutki. A moža chacieŭ tolki nas pacie-
šćy abiacankami, tak jak i daŭniej nas ciešyli?

Bo i daŭniej pryjaždžali rožnyja referenty z
Świancian, hawaryli nadta saľodka, abiacanak sypali
kožnamu čaławieku, jak tolki paniaści, a što wycho-
dziła? Pazyčku atrymali ludzi bahatyja, „čłonki” hmin-
naj rady: Saniuk z Pahorja, katory kupiŭ sabie ceľy
majontak u Swiatlanach, abo Kapić z Martyšak, ka-
tory ũžo daŭno adbudawaŭsia, a ũsio biare hrošy na
adbudowu!

Woś jakija ũ nas byli paradki! Saniuku — jak
„čłonku” hminnaj rady i pawietawaha sojmiku, dyk
hrošy sypalisia na adbudowu, choć jahonyja budynki

pad nazowaj Kyrýła-Miafodaŭskaj Idei, nie dajecca wy-
razić u niekalki słowach. Asnowy-ž hetaje dumki kry-
jucca ewanhielskimi słowami „usie chaj buduć adno!”
Wychodziać z hetaha załažńnia i razumiejuć dobra
rožny ũkłaď dušy ũ rožnych narodaŭ na toj čas zna-
naha šwieta, św. św. Apostaly wielmi mudra prystu-
pili da raźwiazañnia tak zawiłaha problemu? (pytańnia),
jak utrymańnie ũ **duchowaj jednaści** ũsiaho chryści-
janstwa. Treba było raźwiazac pry hetym adno waź-
naje pytańnie: prawiaćci wyraznuju hranicu **pamiž**
tymi praŭdami, u jakija Cerkwa Chrystowa žadaje
biazumowuńnaje i paŭsiamiesnaje wiery i zastasawańnia:
jak dziesiać Božych zapawiedziaŭ (prykazańniaŭ), pa-
stanowy carkoŭnych saboraŭ, praŭdy Božaha Abjaŭ-
leńnia—i **praŭdami**, jakich wykonywańnie jošć tak-sa-
ma abawiazujućaje, ale nie na ũsim chryścijanskim
šwiecie, nie paŭsiamiesnaje. Napr.: ũżywańnie pry
słůzbach Božych mowaŭ łacinskaj, sławianskaj, ar-
mianskaj, wonkawy wyhlad duchoŭnikaŭ, inšy rasład
šwiataŭ, ũżywańnie pry słuźbach Božych adnaho, ci
dwuchpastaćciowaha pryčaćsia (komunii), ũżywańnie
zwankou, muzyki i h. d. Usio heta rećy (abradu) pa-
danyja da wykanańnia jak abawiazkowyja, ale tolki ũ
peŭnym wokruzie (choć-by jon byŭ i wielmi wialiki)
i nikoli pa ũsim šwiecie. Karaciej, heta rožnica azna-
čajecca, jak rožnica pamiž dahmatyčna-kanoničnaj
i abradawaj staranoj religii.

Naležaćyja da cerkwy (wierućyja) mahli naležćy
da jakoha chacieli abradu, h. zn. ci ũschodniaha

(hrecka-sławianskaha), jaki j da siahońnia z małymi
tolki źmienami pierachawaŭsia ũ carkwie ũschodnie-
sławianskaj, ci jak jaje siańnia zawiom — prawasłaŭ-
naj, ci zachodniaha, łacinska-rymskaha (sučasnaha
rymska-katalickaha), ci to armianskaha, ci ũrešcie da
jakoha inšaha z apošnich čatyroch. Usie jany (wieru-
ćyja) ũ rožny tolki sposab wyražali swaje paćućci du-
šy (malilisia) pierad adzinaj absalutnaj Praŭdaj — Bo-
ham, rozumieńnie woli jakoha ũsiami było adnolkawa-
je. I heta apošniaje wiazała ũsich wiernych u wadnu
sušwietnuju siamju Chrystowu, kirawanuju z adnaho,
usiami wybiranaha centru, rymskaha archibiskupstwa,
jakoha słuchali i Germany, i Sławiany (Poľack, Ki-
jeŭ, Velehrad) i Hreki (Carahrad), i ũsie-usie. Woś
heta apošniaje, heta **jednaść duchowaja ũsiaho**
chryścijanskaha šwieta pry poŭnaj niezaleźnaści
jaho asobnych skłaďowych častak (abradawych adzi-
nak), hety i da siahońnia (pa 11 wiakow) jšće naj-
demokratyšniejšy, bo na pryncypie samaaznačieńnia
apirajućysia, unutrany carkoŭny stroj mieli na ũwazie
i ũ žyćcio prawodzili św. św. braty Kyrýł i Miafod.
I heta ichnaja dumka jošć **znana ja pad imiem Kyrý-
ła-Miafodaŭskaj Idei.**

Pa hetaj dumcy nia waźna toje, jak (aby tolki
česna) chto da paznańnia absalutnaje Praŭdy — Bo-
ha, padchodźić i jakoj mowaj, abradam, paznanaje
prajaŭlaje. Waźna tolki, kab hetu Praŭdu paznaŭ naleź-
na (zhodna z nawukaj Chrysta) i pawodle jaje żyŭ.
Hetym dajecca mahčymašć kožnamu narodu dasiahać

úsie astalisia pa wajnie calusieńkija. Jon kupiŭ sabie chutar, a jak biednamu čaławieku, dyk siadzi ŭ ziamlancy i pakutuj!

Nu što-z, pan Starasta abiacaŭ wywiaści nas z ziamlanak, dać drewa i pazyčku, dziakuj jamu i za toje: „abiacaŭ pan każuch — jaho słowa ciopła“.

A moža tyja hrošy jak-ráz pojduć u kjašeń ja-
koha druhoha Saniuka na kuplu chutaru?

Pačakajem — pabačym,

S w o j .



JAK ŽENIACCA ŮBALŠAWIKOŮ.

Dwa hady tamu nazad maskoŭski CIK daručyŭ Radzie Narodnych Kamisaraŭ pryhatawać nowy zakon žanimstwa, siamji i apieki. Pašla doŭhaje pracy nad im, nakaniec niadaŭna papaŭ jon pad razwahu CIK-a. Zacikaŭleńnie zakonaprajektam było nadzwyczajnaje, na pasiedźańnie z’jawiłisia ŭsie 300 siabroŭ CIK-a. Pa dyskusii pastanawili adłażyć pryńiaćcie hetaha zakonaprajektu da nastupnaha hodu, a za hety čas razasłać usim miascowym sawietam dla abdumańnia.

Nie pryniali adrazu jaho tamu, što mnoha zaŭ-
zjatyh kamunistaŭ zbientežyłasia, wysłuchaŭšy jaho;
jany spužalisia naśledkaŭ hetaha zakonu i pastanawili
pačakać.

Zakon hety dzielicca na 4 addzieły: 1) žanimstwa, 2) adnosiny dziejiej da baćkoŭ, 3) apieka nad dziećmi, 4) rehistracyi (zapiś) ženiačychsia i siamiejnaje prawa.

Jak kamu padabajecca. Naahu! u celym zakonaprajekcie nidzie niama skazanaha, kab žanimstwa było niejkim stanam miž mužčynaj i žančynaj. Haworycca pra rehistracyju žanimstwa, jakoje patrebna wyklučna dziala taho, kab zabiašpiečyć dziaćciej. Rehistravca maje prawa i takaja „maładaja“ para, jakaja užo daŭno żyła na „wieru“ i tady rehistracyja pry-

maje pad uwahu ũwieř papiaredni čas suŹyćcia „ma-
ładych“. Nawat i nie zarehistrawanaje suŹyćcio ũ nie-
katorych wypadkach pierad zakonam raũnaznaćnaje
z zarehistrawanym.

Chto nia maje prawa rehistravacca. Rehistryja robicca sa zhody aboich staron. Žančyna pavinna mieć najmienš 16 let, a chłapiec 18. Nia možna rehistravacca bratu z siastroj, swajakam u prostaj linii (bačku z dačkoy), asobam z jakich adna zarehistrywana z kim inšym, kali adna, abo aboje ūmysłowa chworthyja (warjaty).

**Jakoje prožwišča majuć wybrać zarehistravana-
nyja.** Pry rehistracyi „maładyja“ zajaŭlajuć jakoje
prožwišča majuć wybrać. Jany mohuć pryniać prož-
wišča mužčyny, ci žonki, abo kožny pakidaje swajo
ŭłasnae. Nia možna zlučać abodwuch prožwiščaŭ
u adno. Tak sama z dźiacmi: zaležyć ad parazumieŭ-
nia baćkoŭ; kali baćki nia mohuć daŭści da zhody,
to wyrašaje apiakunčy sud.

Kali bački razvodziacca — za dзиаćmi astajecca prożwišća, jakoje mieli pry naradżeńni.

Żonka nia żonka — poŋnaja roŋnaść prawou. Rehistracyja zusim nie nakładaje na żonku abawiazku żyć pry mužu. Majemaść należyć roŋna pa paławinie aboim staronom, biedny i nia zdolny da pracy muž-čyna pawinien być utrymany praz żonku.

Razvod. Razvod nastupaje tady, kali adna starana, abo abiedzvie hetaha zachoćuć i dawoli, kab muž, abo žonka zajawiła, što nia choča bołš žyć razam. Pryčyny da razvodu nia treba padawać. Pry rehistracyi razvodu treba padać tolki jakoje proźwišča majuć nasić na dalej, dy što staniecca z ich dziacmi. Kali razvod nastupiŭ z wiedama adnej starany, a biaz wiedama druhoj, to druhaja — pawiedamlajecca prostaj spraŭkaj z rehistratury, što, dapuščim, takaja-to tawaryšča N. N. byŭšaja twaja žonka, z učorašniaha dnia pierastała być jeju. Kali pry razwodzie nia wyrašycca dola dziaciej małaletnich sa zhody baćkoŭ, tady

paznaŋnie Praŋdy ŝlacham, jaki jon (narod) uznaje dla siabie za najbołš adpawiedny, wyznawać hetu Praŋdu sposabam najbołš dla siabie zrazumielym (pa mowie), formami (abradami), jakija daŋnamu narodu, pawodle duchowaha jaho űkladu najbołš przyhodny. Słowam, koźnamu narodu dajecca, ŝto najŝyrejšaja mahčymaŝ raźwićcia swaich duchowych asabliwaŝciaű, duchowaha bahaćcia, wiaźuĉy űsio adnačasna ű wadno harmaniĉna-cełaje. Woŝ ŝĉyt sprawiadliwaŝci j demokratyi, woŝ ideał, da jakoha imknulisia i ű ĉyćcio prawodzili ŝw. ŝw. Apostały Kyrű i Miafod i ich naŝledaűniki i woŝ heta adziny i siaŋnia wychad dla űsich tych, kamu sapraŋdy zaleĉyć na paŝsiemnym razbudawaŋni „adzina-ha aűĉarnika” — koűcyrky Chrystownaj i űsieŝwien-naha supakoju.

III.

Jaki-ž dalšy los Kiryła-Miafodaŭskaj Idei ũ Čechii?...

Niezadoŭha pašla śmierci św. Mafoda Wialikamaraŭskaje Kniaźstwa padpała pad upływy susiednich kniazioŭ niemieckich i wolej-niawolej uschodnie-sławianski abrađ byŭ wycieśnieny napirajučym abrađam zachodnie-lacińskim. Zachawali tak abrađawuju niezaleŭnaść tolki adzinki. Čełaściu-ż abrađ hety (jak uŭžo było zaznačana pierš) pierachawaŭsia ŭ sławianaŭ uchodnich, siańniašnich ukrainecaŭ, bołšaści biełarusau.

usich amal baŭharaŭ, rasiejcaŭ, serbaŭ. Hetaja narody da siahoŭnia pierachawali abrad, ale dušu jahonuju, ŭ-wa ŭsioj jaje krasie i čystacie pierachawali Maraŭlany (Čechi). Čhto zrabiu lepš, — nie na hetym miejsy nam heta wyrašć: zdawolicca musimo śćwierdzaŭniem faktu, što tak stałasja.

Čechi, jak sławiany i tahočasnyja chryścijanie abradu ũschodnie-sławianskaha, budučy klinam ucińnienymi pamiž niezraŭnana macniejšymi (pierad usim, likam) narodami germanskimi, na toj čas užo chryścijanami abradu zachodnie-łacinskaha, nia mieli stolki sił, kab naciskajučaj fali łacinizmu i germanizmu prociŭstajać. A tak stupianiowa, ale nistrymana planowa, stawalisia pieršyja nasielieli i pašyryieli abradu ũschodnie-sławianskaha, wyznaŭcami abradu łacinskaha. Palityčnaja zaležnaść čechaŭ ad łacinska-niamieckaha Zachadu i bliskija z im znosiny zachłynuli całkom čechaŭ u mory ũsiestaronnnych zachodnich upływaŭ i pa niekulkich wiakoch nia było ũžo možna sustreć żywoha űwiedka staroha, pieršabytnaha sławianskaha abradu.

Traciūsia tak abrad, hety wierny wonkawy pakazalnik duchowaj adasoblenašci, zacirałasia za im pamału i rožnica nacyjanalnaja. Treba było mieć silna razwitaŭe samapačućcio unutrannaje niezaležnašci, kab wiakami celymi straciūšy wonkawuju jaje adznaku, abrad, pierachawać hetu niezaležnašć u čystacie i takuju-ž pieradać pakaleńniam budućym. Zdolnych na heta ludziej być moža mała. Ale ū čechaŭ, jak na-

heta wyraża się. Razwód może nastąpić pa wusnaj, albo piśmiennaj zajawie.

Sumniunaje baćkaŭstwa. Kaho ūwagać baćkam, albo matkaj dziaciaci, zahladajecca da rehistracyi nara-dzin. Kali tam nie aznačana imia baćkoŭ, to tady baćka, albo maci maje prawa, albo pryznacca da baćkaŭstwa, albo wyračysia jaho.

Žonka, jakaja żywie niezarehistrawanaja, maje prawa padać prożwišča baćki, a ūłada pawiedamlaje pra heta baćku, i jon budzie zakonnym baćkam, kali ū praciahu miesiaca nie załoŭa pratestu, proci zajawy maci dziaciaci. Pašla pratestu jon maje prawa jašče hod času, kab padać u sud matku za fałšywe cwi-er-dŭańnie. Kali sud pryznaje słušnašć maci i pryznaje, što jon sapraŭdy jošć baćka, tady jon musić zapłacić maci za ŭtrymańnie padčas biaremiennašci, parodu i nastupnych šeść miesiacaŭ. Kali ū tym czasie bołš mužčyn żyli z hetaj kabietaj, to sud wyznačaje adna-ho z ich baćkam i kaŭa płacić jamu ūsie nazwanyja košty.

Hramadzianstwa. — Relihija. — Apieka. Ka-li adzin z baćkoŭ ŭjaŭlajecca hramadzianinam SSSR, to i dzicia budzie im. Jakaja niebudź zhoda baćkoŭ, što da relihii, nia maje značeńnia: usie dzieci da paŭ-nalećcia jošć bezrelihijnymi, a potym mohuć pryniać relihiju, jakuju zachoć.

Baćki musiać hadawać i ŭtrymliwać dzieciej. Kali baćki nia zdolnyja da pracy i biednyja, to da-rosłyja dzieci (bołš 14 let) musiać utrymliwać baćkoŭ. Apieka nad dziećmi trywaje da 14 hadoŭ. Apieka mo-ŭa być wyznačana nad niepaŭnaletnim, ale bołš jak 14 h. dziaciom, kali jano, naśledkam chwaro-by, nia moŭa karystacca z prawoŭ i wypaŭniać abawiazki hramadzianina, ale marnatraŭstwa nia jošć pryčynaj da wyznačeńnia apieki.

Jak adbywajecca „ślub“. Bałšawicki „ślub“ heta — rehistracyja ženiačychsia, adbywajecca tam, dzie żywie adna staranā z maładych. Da hetaha tre-

ba tolki paświedčańnia pra toŭsamašć danaje asoby i piśmiennaje zajawy, što nia ma pieraškodaŭ da ŭań-by i što abiedŭwie starony ŭzajemna wiedajuć pra stan zdaroŭja, hałoŭna, što da suchotaŭ, umysłowych i nerwowych chwaro-baŭ. U hetaj zajawie treba jašče wypaŭnić rubryku, katory pa paradku raz ženicca koŭny z nawaŭzencaŭ i kolki razoŭ byŭ ŭanaty z za-rehistrawańniem, a skolki biez zarehistrawańnia i skolki dzieciej maje ŭŭo koŭny z maładych.

Hetak ahułam wyhladaje zakon pra ŭańbu ŭ Sa-wietach. Hety zakon maje na mecie ŭniščeńnie siamji, a praz heta narodnašci.



Z ŭŭicia ukraïnskaha.

25 hadoŭ na Mitrapaličaj Stalicy. 17 studnia siol. h. ukraïnskaje ŭnijackaje duchawienstwa Haličy-ny, a tak-ŭa i ŭkraïnskaje hramadzianstwa ŭwiatkawa-ła 25-ŭja ŭhodki na mitrapaličym pasadzie Mitrapalita Šeptykaha.

U ŭračystašci pryniała ŭčasćie polskaja ŭłada i duchawienstwa łacïnskaje.



SA ŠWIETU.

Šynkary razbahacieli. Hazety pišuć, što Z Polšcy. Šynkary ŭ Polšcy nastolki razbahacieli, što ŭziarnulisia da ŭradu z prapazycyjaj pazy-čyć hrašeŭ aŭ 70 milionaŭ dalaraŭ. Ale wymahajuć, kab ŭond polski addaŭ im u arendu spirytusowy ma-napol na 20 hadoŭ. A kali-b ŭond zachacieŭ addać na 25 h., to šynkary abiacajuć pazyčyć nawet 100 milionaŭ dalaraŭ! Wot chto maje hrošy! Tolki pytań-nie, skul jany nabrali stolki hrošaj? A musić nia inakš, jak tolki z narodu, łasaha da čarki harełki i płacia-čaha roznyim šynkarom pa wioskach ahramadnyja hrošy.

Biezraboćcie dalej rašcie. Aficyjalnaja statysty-ka iznoŭ šćwiardziła ŭzrost biezraboćcia ŭ Polšcy za apošni tydzień (10-16 studzienia) na 14.692 asoby. Ahulnaja ličba biezrobotnych dajša ŭŭo da 341.380 čaławiek. I heta — tolki ŭ miestach, dyj to — tolki tyja, što zusim nia majuć pracy, nie zaličywajućy siud-ty tych, što pracujuć pa 1, pa 2 dyj pa 3 dni ŭ ty-dzień.

Litoŭcy hatowiacca da aruŭnaha zachwatu Litwa. Wilni. Z Koŭna danosiać, što siarod wojska litoŭskaha wiadziecca ŭsilennaja ahitacyja ŭ sprawie wajny z Polščaj za Wilniu. Dzieła hetaje me-ty wybrany specyjalny kamitet, jaki miešćicca ŭ Koŭ-nie. U wojsku praz peŭnych aficeraŭ wiaducca hutar-ki na temu Wilni.

Aproč taho wydzielenaŭa z Kamitetu sekcyja, ja-kaja wiadzie prapahandu siarod sialan i sabiraje hro-šy na hetuju metu. Siarod wojska panujeć peŭnašć, što Wielikdzień spatkajuć u Wilni.

Piaty katalicki kanhres. U Koŭni ŭ sali Tyl-mansa ŭ pačatku hetaha miesiaca adbyŭsia piaty ka-talicki kanhres litoŭski. Na hetym kanhresie prysutny-mi byli: delehat Papy Rymskaha arcybiskup ks. Ma-tulewič, ŭmudŭzki biskup ks. Karewič, kanonik ks. Kuchta, prezes ministraŭ dr. Bystras i šmat roznych katalickich dziejačoŭ. Kanhres raspačau J. E. arcybi-skup ks. Matulewič pryhoŭaj pramowaj i pieradańniem usim prysutnym bahasłaŭleńnia ad Papy.

rodu nadŭŭyčajna abdarawanaha daram kultu swaje słaŭnaje prošlašci, ludziej hetkich znajšlosia dosyć. Narodam cełym trasła biazmiłasernaja bura histaryč-nych padŭzej, słaŭšyja ŭmahalniki wybiwalisia z sił ustupajućy miesca padstupajućym nowym, šwieŭym, los narodu raz-za-razam waŭyŭsia na wielmi čutkich šalkach: i pry ŭsim hetym narod wytrywaŭ, bo mieŭ z pasiarod siabie ludziej niazŭyčajnaje jasnašci rozu-mu, palityčnaje dalnazorkašci, jakija niazłomna wierv-li, što heta ŭsio byli tolki razhukanyja fali bušujuča-ha mora; što heta bura ŭspakoicca, hroznyja chmary razojducca. Na kruhazory pajawicca zara nowaha ŭŭ-ćcia, ŭŭćcia wolnaha, niezaleŭnaha.

I sapraŭdy! Prapłyŭ tak čowien niezaleŭnickaj dumki cierz burnaje mora čuŭackaje nad-ŭłady i pry-staŭ na adłohim bierazie pačatku nacyjanalnaha ŭsie-staronniaha adradŭeńnia, azoranaha kasulkami prad-uschodnaha ŭŭo sonca woli i swabody palityčnaj. Pryjšla sušwietnaja wajna i z hetaha histaryčnaha ka-taklizmu wyjšli Čechi spałučanyja dabrawolna z brat-nimi Sławakami i t. zw. Prykarpaćciem (Padkarpacka-ja Ruś) jak nowaja niezaleŭnaja dziarŭawa — Čecha-sławakija. Akt abwieščańnia niezaleŭnašci Čechasławakii adbyŭsia dnia 28 kastryčnika 1918 h. Dzień hety jošć dziarŭaŭnym ŭwiatam ŭ Čechasławakii i bywaje koŭnaha hodu ŭwiatam usienarodnym.



Biudżet Litwy na 1926 h. Litoŭskija hazety pieradajuc, što dziaŭaŭny biudżet Litoŭskaje Respubliki na 1926 h. pryniaty ŭradam na sumu 241.957,890 litaŭ (kala 2.420.500 dalarau).

Śmierć kardynała Mersje. 24 studnia s. h. Belhija. pamiar belhijski kard. Mersje. Heta wialiki patryjot Belhii. Padčas wajny jon astaŭsia ŭ kraj i zmahaŭsia z niamieckimi okupacyjnymi ŭładami. Niaboščyk byŭ tak-ža wučonym čaławiekam i filozafam. Jon nimała napisaŭ knih filozafičnaha źmiestu.

Mahčymaść wajny na Ŭschodzie. Kitajska-Kitaj. Sawieckaje nieparazumieńnie pahłyblajecca, jakoje ŭzniałoŭsia na tle Mandżurskaje čyhunki. Čyhunka heta była pad tym časowaj uprawaju Sawietaŭ, jakija z jaje poŭnaściu karystali. Pokul u Kitai byŭ u sile hien. Feng padtrymliwany bałšawikami, datul ŭsio było ŭ paradku. Bałšawiki padwozili pa joj Fengu aruŭŭa i dazwalali karystacca z jaje kitalajcam. Ale pakinuła ščasće wajennaje hien. Fenha i pierajšo da hien. Čan-So-Lina, jaki maje dapamohu z boku Anhlii, Ameryki i Japonii. Čan-So-Lin patrebawaŭ čyhunki Mandżurskaj ad Sawietaŭ dla pierawozu swaich wojskaŭ, a dzieła taho, što bałšawiki nie dazwalali na pierawoz kitajskich, nia lubych sabie wojsk, kitajcy siłaju zaŭładali čyhunkaj; načalnika hetaj čyhunki, sawieckaha čynoŭnika, areštawali i pastawili swajho. Proci hetaha duŭa wostra wystupili bałšawiki i zajawili, što buduć aruŭŭa dachodzić praŭ swaich. Anhielskija hazety pawiedamlajuc, što bałšawiki šchahajuc na Ŭschodzie wialikija siły i dumajuc, što wajna miŭ bałšawikami i Kitajem moŭa lohka wybuchnuć. Na ŭschodzie naspiawajuc paważnyja padziei.

Z WILNI.

— **Paŭstańnie „Kresowego Stronnictwa Włościańskiego“.** 23 studnia h. h. u Wilni, hrupa kresowaja i paŭsty z Wilenskaha i Nawahradskaha wajawodstwa, naradzałisia nad sytuacyjaj utwaryŭšaŭsia, dziakujućy razwaŭu „Wyzwaleńnia“. Narady mieli „poufny“ charakter u wyniku jakich usie paŭsty (7) za wyniatkam p. Hałki i sen. Kalinoŭskaha, pastanawili wyjści z „Wyzwaleńnia“ i ŭtwaryć klub pad nazowaj: „Kresowe Stronnictwo Włościańskie“. Dzieła wyjaśnienia pryčyn zmuŭsiŭšych ich da wystupieńnia z „Wyzwaleńnia“ abiacali wydać atkrytaje piśmo da wybarščykaŭ.

— **Nowaja čyhunačnaja taryfa.** Z 1 lutaha na čyhunkach budzie ŭwiedzena nowaja taryja asabowaja (ceny na bilety): Da 200 klm.: za 1 klm. 5 hr.; ad 200 da 400 klm. za 1 klm.

4 hr.; ad 400 da 600 klm. — 3 hr, i ad 600 i bołš 2 hr. za 1 klm. III kl.

— **Sud nad litoŭskaj redaktarkaj.** Wilenski Akruŭny Sud u zaproŭšym tydni razhladaŭ sprawu redaktarki litoŭskaj hazety „Letuvos Kelias“ — Hanny Zawišanki, abwinawačanaŭ pawodle 129 i 154 artykułaŭ K. K. za toje, što ŭ 17, 18 i 25 nomierach pamianionaje hazety byli źmieščany artykuły „antydziaŭaŭnaha“ źmiestu. Redaktarka Zawišanka mieła try sprawy i za kaŭduju hetych spraŭ była pakaranaja pa 200 zł. albo adzin miesiac areštu. Adnačasna z redaktarkaj byŭ paciahnuty da adkaznaści aŭtor niekatorych artykułaŭ Wincuk Uzdzawičus, jaki na sud nie ŭjawiŭsia.

— **Sabrańnie koła „Rytas“.** 18 b. m. adbyłoŭsia pasiedzańnie miesnaha litoŭskaha kulturna-aŭswietnaha Koła „Rytas“. Usie abraady byli paŭswiečany biudżetu na 1926 hod.

— **Nowaja litoŭskaja časopiš.** Wyjšau Nr. 1 časopisi „Jaunime Draugas“ (Pryjacieli moładzi) — orhan litoŭskaj katolickaj moładzi. Wydajecca raz u miesiac; wyčany dosyć pryhoŭa z ilustracyjami (rysunkami), pad radakcyjaj p. Antona Juchniewiča.

— **Litoŭskaja wiečaryna.** U niadzielu 24. I. s. h. ŭ parafijalnaj sali kaścioła św. Mikałaja adbyłoŭsia litoŭskaja wiečaryna („Vakarelis“). Adyhrana była kamedyja „Zładziei“ (u 4-ch častkach), a pašla wystupaŭ chor litoŭskaj himnazii sa swaimi pryhoŭymi pieśniami. Prahrama wiečaryny zakončyłaŭsia skokami.

— **Zabojstwa studenta.** 25 h. m. a hadz. 4 m. 35 na wul. Jahielonskaj byŭ zabity student Ŭładysłaŭ Bonckiewič. Spraza pradstaŭlajecca tak, što miŭ niejkim p. Karnickim-Smołoŭskim i Dziedzienieŭskim była sprawa hanarowaja, jakaja skončyłaŭsia adnastaronna na niekaryšć Dziedzienieŭskaha, jaki kab adamścić Karnickamu, sabraŭ niekalki studentaŭ i napau na Karnickaha z kijami. Padčas bojki Dziedzienieŭski dostaŭ rewalwer, što ŭbačyŭšy Karnicki papieradziŭ jaho i wystaliŭ, ale papaŭ u studenta Bonckiewiča, kładučy jaho trupam. Karnicki i Dziedzienieŭski areštawanyja.

Kožnij biłoruskij sielanin diznaješčia bahato cikawoho dla siebie i swojej hospodarki, jak pieriedpłacić na 1926 r. ukraińskijszčomisiačnij ilustrowanij časopis

„SILŠKIJ SWIT“

orhan niezaležnoi hospodarskoj dumki.

Z wielikim pasičnickim widozłom (okrema numeracija storinok) „UKRAIŬSKIE PASIČNICTWO“

Rični pieriedpłatniki distajuc dodatki:

4 praktičnich hospodarskich kniŭčeki 6 portretiw wiznačnich dijačiw na polihospodarstwa; 12 prob. ŭslach. nasinija zbiŭ, horodini ta mied. rosl.

Pieriedpłata na rik 10 zł.

Pieriedpłatu moŭna wnositi častinami: pri pieriedpłaci 5 zoł., do 1.III — 3 zoł. i do 1.V — 2 zoł.

Adresa: LWIW, Blacharskaja, 9.

UWAHA! | WYJŠAU Z DRUKU I PRAĐAJECCA DAŬNO ČAKANY | NAWINA!

BIEŁARUSKI ADRYŬNY KALENDAR NA 1926 hod.

Kalendar wialikaha farmatu, na dobraj papieri, drukawany kirylicaj i łacinikaj.

ŽMIEST KALENDARA: Światy prawastaŭnyja i katalickija pa staramu i nowamu stylu. Ŭschod i zachad sonca ra što-dzie, karotkija apawiaďnii i wieršy najlepšych biełaruskich piśmiennikaŭ i piešniaroŭ. Roznyja haspacarskija i praktičnyja rady ab tym, jak wiašći haspadarku ŭ poli i chacie. Jak haďawać dzieciej i h. d. Pahoda pawoole staletniaha kalendara. Jak paznać charakter čaławieka. Biohrafii biełaruskich dziejačoaŭ i piśmiennikaŭ. Statystyka. Najcikawiejšyja biełaruskija ŭarty.

UWAHA: Kalendar nadrukawany ŭ kastryčniku, ale z pryčyny kantfiskaty nia moh wyjści pierad Nowym Hodam. Koŭny ŭwiadomy biełarus pawinien mieć i paŭyrać biełaruski adryŭny kalendar.

[Kalendar wysyłajecca pa poście pa atrymań hrošaŭ.

CANA KALENDARA (blok) 1 Z Ł.

Pradaŭcam 30 proc. skidki (při kupli nia mieniej 10 ekzemplaraŭ).

Na pierasyłku da 5-ci ekz. daŭcać 50 hroš. i bolejej 5-ci — 1 zł. 20 hroš.

Hafoŭny skład: Wilnia, Biełaruskaja Kniharnia, Zawalnaja wul. Nr. 7.